

Año 6, Vol. 6, Núm. 11 enero-junio 2020 | ISSN 2448-5241

Antrópica

Revista de Ciencias Sociales y Humanidades





Identidades, patrimonios y territorios: el caso de Malinalco según sus habitantes

Identity, heritage and territories:
the case of Malinalco according to its inhabitants

Anna María Fernández Poncela

Universidad Autónoma Metropolitana

<https://orcid.org/0000-0003-3080-212X>

fpam1721@correo.xoc.uam.mx

Recibido: 27 de marzo de 2019.

Aprobado: 26 de noviembre de 2019.

Resumen

Este texto presenta el patrimonio natural y cultural de Malinalco (Estado de México), así como la identidad territorial de sus habitantes. Se centra en percepciones, opiniones, valoraciones y actitudes de la población en torno a su pueblo. Los objetivos que se persiguen son dos: obtener la visión de sus habitantes sobre el lugar (lo que gusta y disgusta), la gente (lo que posee de único o especial), su caracterización y el sentimiento de vivir ahí. Y, en segundo lugar, la valoración de su patrimonio: las fiestas patronales (los chinelos y los concheros), los barrios y el centro, el exconvento y la zona arqueológica, los cerros y la naturaleza del entorno.

Para ello, se aplicó una encuesta sobre el tema entre la población con objeto de recabar, como se dijo, las percepciones y opiniones de los habitantes del pueblo. Muchas veces las cuestiones identitarias y patrimoniales se definen desde autoridades políticas o académicas. En esta ocasión esto se hace a través de la mirada y voz de la gente del lugar.

En casi todas las cuestiones solicitadas a lo largo de la encuesta, la población se muestra muy positiva y favorable con relación a su residencia. Se considera importante la identidad y los sentimientos positivos, así como, la valoración de su patrimonio. Es posible afirmar que existe un apego afectivo a la tierra y valoración de su identidad y patrimonio; sin embargo, dentro de cierta diversidad de opinión respecto a algunas cuestiones destaca el gusto de vivir ahí, el aprecio por su gente, el sentirse bien.

Palabras clave: identidad, patrimonio, territorio, percepciones, Malinalco.

Abstract

This text presents the natural and cultural heritage of Malinalco (State of Mexico), as well as the territorial identity of its inhabitants. It focuses on the perceptions, opinions, ratings and attitudes of the population around their village. Two are the objectives being pursued, the view of its inhabitants on the site: what they like and dislike, people, what has unique or special, their characterization and the feeling of living there. Secondly, an assessment of its heritage: festivities, the chinelos and the concheros, neighborhoods and Center, the ex-convent and the archaeological, the hills and the nature of the environment.

Therefore applied a survey on the issue among the population, in order to obtain, as stated, the perceptions and opinions of the inhabitants of the village. Often question them identity and heritage are defined from political or academic authorities on this occasion this is done through the eyes and voice of the people of the place.

Almost all the issues requested throughout the survey, the population of the place shows very positive and favourable with regard to their place of residence. The identity is considered important and the feelings are positive, as well as the assessment of their heritage is also satisfactory. It is possible to say that there is a grounded emotional attachment and appreciation of their identity and heritage, and within some diversity of opinion on some issues, emphasizes the taste of living in the place, the appreciation for its people, feel good, happy and calm.

Keywords: identity, heritage, territory, perceptions, Malinalco.

Introducción

En la actualidad, las identidades culturales se trastocan con la globalización. Si bien, estas son dinámicas en el tiempo y el espacio, son cuestiones que colaboran o inciden especialmente a ello. No obstante, tanto la globalización como las identidades, pueden considerarse como imaginadas (García Canclini, 2000) al mermar su fuerza en las ideas y sentimiento, las actitudes y los comportamientos de la gente. La pervivencia identitaria local permanece aún en lugares que también reciben la influencia de los medios de información y las nuevas tecnologías de la comunicación, así como la afluencia de visitantes (turistas) –de segunda residencia o temporales–. Aunado a esto el patrimonio también se transforma, en el sentido de ser reconvertido de su función simbólico-cultural a una valencia económica con su activación turística (Giménez, 2007) sin perder su función anterior.

Por lo cual, es importante conocer e indagar sobre los pensamientos y emociones que se suscitan en la población local de un destino turístico respecto a su propia localidad. Esto es, las percepciones y las opiniones en el sentido del valor subjetivo del espacio conocido y vivido (Vilá, 1983): la visión interna colectiva desde su propia perspectiva. De manera que, los cambios inevitables en el transcurso del tiempo provocan que las identidades permanezcan en la experiencia de los grupos humanos (Giménez, 2007). Y pese a las transformaciones territoriales, la influencia de los medios, la globalización de la cultura y los movimientos poblacionales territoriales, dejan los patrimonios pervivir y compaginar sus concepciones e intereses (Prats, 1997).

Dado la anterior, este texto presenta la visión de los habitantes de una localidad sobre su lugar de residencia, sus voces, miradas, percepciones, opiniones, valoraciones y sentimientos. En especial, se enfatiza en las ideas, creencias y actitudes hacia su patrimonio natural y cultural. Para ello, se parte de las siguientes preguntas que se responderán en el desarrollo del trabajo: ¿Cuáles son las percepciones y opiniones de la población sobre su lugar de residencia?, ¿qué les gusta?, ¿cómo se sienten viviendo ahí?, ¿cuáles son las características que destacan del lugar?, ¿cómo valoran a su patrimonio natural y cultural?

La identidad y el patrimonio (Prats, 1997) se definen como una construcción social (Giménez, 2007). La identidad colectiva implica acción, unidad y diferencia (Melluci citado por Giménez, 2007). Mientras que el patrimonio es la selección valorizada de la cultura de un grupo, su memoria colectiva y configuración identitaria (Ricoeur citado por Giménez, 2007). Por otro lado, el territorio es el resultado de la práctica del ser humano sobre el espacio (Zapiain, 2011), un lugar privilegiado para la actividad simbólica generadora de identidad y patrimonio cultural (Zapiain, 2011), que a su vez es creadora del involucramiento emocional



(Giménez, 2007) y sentimiento de pertenencia y afiliación con el entorno (Valera y Pol, 1994). Lo anterior, sustentará el estudio de caso presentado a continuación.

Malinalco pertenece al Estado de México y está en el suroeste de dicha entidad. Es famoso y conocido principalmente por su tradición cultural, arquitectura y pintura del exconvento colonial del siglo XVI, su bella naturaleza exuberante rodeada de cerros y su sitio arqueológico prehispánico. Según parece, su nombre ennáhuatl quiere decir “zacate del carbonero” o “hierba retorcida” (una planta) y “donde se adora a Malinalxóchitl” o “la flor de Malinalli” según diversas versiones. Estuvo poblado desde las etapas prehistóricas y posteriormente fue habitado por matlatzincas; en época mexica se constituyó en un importante centro ritual donde los guerreros águila y jaguar acudían a formarse. En la etapa colonial, en 1532 fue Alcaldía Mayor y en 1826 fue ratificado como Ayuntamiento (Enciclopedia de los Municipios de México, 2014; Sánchez Benítez, 2012).

La cabecera municipal, Malinalco, tiene una superficie de 217.99 km², se encuentra a 65 km de Toluca (la capital del Estado de México) y a 95 km de la Ciudad de México, en el eje neovolcánico transversal de la Sierra Norte del estado de Morelos. Limita al norte con los municipios de Joquicingo y Ocuilan; al sur, con el municipio de Zumpahuacán y el estado de Morelos; al este, con el municipio de Ocuilan y el estado de Morelos; al oeste, con los municipios de Tenancingo y Zumpahuacán. Pertenece a la región económica VI, Coatepec Harinas y ocupa el 0.83% del territorio estatal (Sánchez Benítez, 2012; Enciclopedia de los Municipios de México, 2014).

El municipio cuenta con aproximadamente 25,624 habitantes. Su densidad demográfica es de 124.48 habitantes/km². Su cabecera municipal tiene 8,045 habitantes, se considera semirural (INEGI, 2011) y posee 48 localidades. Malinalco está formado por ocho barrios, tres pueblos, diecisiete localidades, once rancherías, dieciséis caseríos, una villa y un fraccionamiento. En su población actual se conjugan oriundos, avecindados, semaneras y turistas.

En cuanto a la cuestión socioeconómica se señala que “sigue siendo un municipio de vocación agrícola” (Sánchez Benítez, 2012:104). No obstante, el sector terciario –comercio y servicios– ha ido avanzando por sí y gracias al turismo, registrándose “una disminución progresiva en el porcentaje de población que se dedica a las actividades primarias” (Escobedo *et al.*, 2014:49). Asimismo, hay que añadir que hoy el analfabetismo es de 11.7%, la población que no tiene acceso a la salud es de 22.9%, la pobreza moderada es de 45.8% y la extrema de 20.2% (SEDESOL, 2013). De hecho, se trata de una localidad que ha sufrido diferentes cambios en los últimos años: desde conflictos políticos, hasta problemáticas migrantes, pasando por la reconfiguración de sus habitantes y el incremento notable del sector turístico en últimas fechas.





Vista de Malinalco y el exconvento desde la Zona arqueológica de Cuahutinchan (casa de las Águilas) o el popularmente conocido hoy como Cerro de los ídolos. Fuente personal

Método

Con el objetivo de responder a las preguntas enunciadas y cumplir con los objetivos de esta investigación, se optó por el método cuantitativo y la técnica de investigación social aplicada: la encuesta. Esto porque se pretende tener una visión amplia de la población sobre temas abordados en este trabajo (identidad, patrimonio, percepciones, valoraciones y sentimientos). Se trata de recabar y comprender actitudes, opiniones, qué piensan y hacen las personas (Worcester, 1994), de forma amplia y representativa (Katz, 1987).

En concreto, la población estudiada y a quien se le aplicó la encuesta en agosto del año 2014 es mayor de edad –18 años y más- y residentes en la cabecera municipal, la cual cuenta con 8,045 habitantes según el censo realizado en 2010. Por lo que el tamaño de la muestra es de 192 personas, con un margen de error de ± 6 y un nivel de confianza de 90%. El perfil de las personas encuestadas está conformado por sexo y edad como cuotas. La mitad estuvo compuesta por hombres y la otra mitad por mujeres. Ambos grupos se dividieron en tres subgrupos etarios: de 18 a 34 años, de 35 a 49 y de 50 años o más (Cuadro 1). El cuestionario constó de 31 interrogantes, de los cuales nueve fueron de carácter abierto –con objeto de que la gente se exprese de la manera más libre que le sea posible– y que se cerraron con posterioridad para el análisis que se presenta en estas páginas.



Cuadro 1. Distribución de la muestra según sexo y edad (porcentajes)

	Hombre	Mujer	Total
18-34	15.63%	17.71%	33.33%
35-49	17.71%	15.63%	33.33%
50 o más	16.67%	16.67%	33.33%
Total	50.00%	50.00%	100.00%

Resultados

Identidades territoriales

La identidad está relacionada con “la idea que tenemos acerca de quiénes somos y quiénes son los otros, es decir, con la representación que tenemos de nosotros mismos en relación con los demás” (Giménez, 2007:60). Se trata de un proceso subjetivo de diferencia y autoasignación, una pertenencia social con atributos característicos. Según Touraine (1978) y de forma sucinta, la identidad es identificarse *con* y diferenciarse *de*. Más recientemente, Bauman (2005) la define como una conciencia de pertenencia o una ficción política, además de una narrativa.

El territorio se puede considerar como “un espacio de inscripción de la cultura” (Giménez, 2007: 125) y también se dice que es “un área de distribución de instituciones y prácticas culturales específicamente localizadas [...] rasgos culturales objetivados [...] pautas distintivas de comportamiento” (Giménez, 2007: 126), donde vive y se reproduce –material y simbólicamente– un grupo humano. Además de ser un “objeto de representación y de apego afectivo, y sobre todo como símbolo de pertenencia socio-territorial” (Giménez, 2007: 126), lo cual nos remite a las identidades territoriales. De igual forma, posee una definición política con relación al estado, al poder y cultura que integran a la naturaleza y a los habitantes (Ramírez y López Levi, 2015). El territorio tiene enfoques ecológicos, administrativos, políticos, sociales y culturales (Medina-Sansonet *al.*, 2014), en este caso se abordan los dos últimos.

Ahora, vamos a internarnos en la mirada social en torno a las identidades territoriales a través de los resultados de la encuesta. Un interrogante de la misma fue si les gustaba su pueblo, a lo cual la mayoría de la población consultada (86.46%) respondió de manera afirmativa y con el grado de “mucho”, “algo” (11.46%) y “nada” (2.08%). Con lo cual, la localidad agrada mucho a la mayoría de sus habitantes. Además de no mostrar diferencias importantes en este punto por sexo o edad, esto es, parece haber un consenso general (Cuadro 2). Lo cual tiene relación, con lo ya mencionado, sobre el sentimiento de pertenencia y afiliación con el entorno (Valera y Pol, 1994) y con el involucramiento emocional en la diferencia de identidad colectiva (Giménez, 1997).



Cuadro 2. ¿A usted le gusta Malinalco? (Porcentajes)

	Hombre			Total	Mujer			Total	Total
	18-34	35-49	50 o más		18-34	35-49	50 o más		
Mucho	13.02%	16.67%	13.02%	42.71%	15.10%	14.06%	14.58%	43.75%	86.46%
Algo	2.08%	1.04%	3.13%	6.25%	2.60%	1.04%	1.56%	5.21%	11.46%
Nada	0.52%	0.00%	0.52%	1.04%	0.00%	0.52%	0.52%	1.04%	2.08%
Total	15.63%	17.71%	16.67%	50.00%	17.71%	15.63%	16.67%	50.00%	100.00%

Con objetivo de saber qué era lo que más gusta de la población se realizó una pregunta cualitativa y abierta –cerrada a *posteriori*–, siendo que lo que más gusta es todo (20.31%): el clima (19.27%), la gente (15.63%) y la naturaleza (14.06%) (Cuadro 3). Aquí se observa la mirada de cuestiones que agradan de muy diversa índole, las cuales destacan el entorno natural y su clima, así como el medio sociocultural con su gente, quienes respondieron que todo les gusta. Es decir, que existe un sentido del lugar (Zapiain, 2011) que se expresa satisfactoriamente.

Cuadro 3. En una palabra ¿Qué es lo que más le gusta de Malinalco?

(Pregunta abierta cualitativa que se cerró a *posteriori*, se reagruparon las palabras obtenidas según campos semánticos)

	Totales	Porcentajes
Todo/lo que tiene	39	20.31%
Clima/el clima	37	19.27%
Calidez de la gente/cálido/estilo de vida/gente/la gente/sencillez/su gente/ tranquilidad	30	15.63%
Aguá/aire/ambiente/balnearios/campo/ cultivos/energía/la vegetación/las montañas/ los cerros/naturaleza	27	14.06%
Artesanías/costumbres/cultura/fiestas/ historia/sus culturas/ sus tradiciones	18	9.38%
Arqueología/calles/convento/estilo arquitectónico/zona arqueológica/pirámides/ pinturas de las parroquias/ruinas	16	8.33%
Belleza natural/paisajes	5	2.60%
Comida/fruta/gastronomía/la comida	5	2.60%
Nada/no sabe	4	2.08%
Atractivos turísticos/lugares para visitar	3	1.56%
Encanto/místico/su magia	3	1.56%
Pueblo/vender en el pueblo/la zona	3	1.56%
Servicios que tiene/facilidades	2	1.04%
Total	192	100.00%





Atrio del exconvento agustino del siglo XVI hoy parte de la parroquia del Divino Salvador en el centro histórico de Malinalco. Fuente personal

Por otra parte, y con la finalidad de conocer la contraparte o lo que más disgusta, también se aplicó dicha pregunta (Cuadro 4) en la encuesta y el resultado es la delincuencia y adicciones, todo lo cual causa inseguridad y violencia (38.02%). Si bien, en segundo lugar y a cierta distancia (19.27%), se afirmó que nada, que no hay nada que no guste. Se reafirma la interrogante anterior en el sentido de que todo gusta; no obstante, sí aparecen problemas sociales, en especial lo relacionado con la inseguridad, drogadicción y delincuencia en los últimos años.



Cuadro 4. En una palabra ¿Qué es lo que más le disgusta o molesta de Malinalco?
(Interrogante cualitativo abierto que se cerró con posterioridad, reordenando semánticamente los vocablos obtenidos)

	Totales	Porcentajes
Adicciones/bandas de vagos/delincuencia/ delincuentes/inseguridad/no hay respeto/no hay seguridad/ pandillas/vandalismo/violencia/violencia desatada/ que han introducido drogas	73	38.02%
Nada/no sabe/no contestó	37	19.27%
Acciones del presidente/autoridades/Ayuntamiento/ crecimiento sin orden/desorden/falta de autoridad/ gobierno/la política/policías	22	11.46%
Agresividad de San Martín/broncas entre barrios/ conflictos/los pleitos/los problemas/ problemas entre barrios/que haya problemas/ San Martín es desagradable/uno de los barrios	12	6.25%
Colonización de gente de afuera/la gente que viene/ personas descuidadas/personas prepotentes/ que exploten a Malinalco/turistas/vengan extranjeros/ venta de terrenos	9	4.69%
Basura/falta de botes de basura/suciedad	8	4.17%
Algunas acciones de los jóvenes/descontrol de grupos sociales/ juventud alocada/ jóvenes que no conocen sus tradiciones/ que maleen a la juventud	6	3.13%
Calles apretadas/empedrado/el piso/la zona/ no hay señalamientos	5	2.60%
Los perros/perros callejeros	4	2.08%
Caro/comerciantes/los servicios	3	1.56%
No hay fuente laboral/que no hay trabajo	3	1.56%
Ruido de los camiones/tráfico/transporte	3	1.56%
Todo	2	1.04%
El otoño	2	1.04%
Calor/clima	2	1.04%
Indiferencia	1	0.52%
Total	192	100.00%

La gente es vista, percibida y apreciada de manera positiva (85.42%) al ser calificada de accesible, acogedora, agradable, alegre, amable, amigable, entre otras características. Todas en la misma dirección o tendencia semántica de buena gente, cálida, hospitalaria, servicial y sincera (Cuadro 5). Esto apareció en la pregunta ya revisada sobre lo que más gusta de manera espontánea y notable. Parte de la identidad es la reconocimiento con el otro (Touraine, 1978) y con el grupo propio



(Valera y Pol, 1994), la experiencia social (Giménez, 2007) y el aprecio de las cualidades del endogrupo (Tajfel, 1974).

Cuadro 5. En una palabra diga la gente de Malinalco es
(Pregunta cualitativa reordenada según campos semánticos)

	Totales	Porcentajes
Accesible/acogedora/agradable/alegre/ amable/amigable/armoniosa/ buenas personas/bien/buena onda/ cálida/calmada/cordial/de ley/desinteresada/franca/generosa/	164	85.42%
gentil/hermosa/hogareña/honesta/ hospitalaria/humilde/linda/noble/pacífica/ respetable/sencilla/servicial/sincera/ sociable/solidaria/trabajadora/ tranquila/unida		
De todo/hay de todo/regular/todo/variable	16	8.33%
Alzada/cerrada/chismosa/desconfiada/ dividida/mala/no hace nada para progresar	7	3.65%
Otros	5	2.60%
Total	192	100.00%

Otros asuntos relacionados con cuestiones identitarias y también patrimoniales es lo que hace único y especial a Malinalco. Ahí las respuestas se dividieron entre la zona arqueológica (17.19%), las artesanías, costumbres, fiestas y tradiciones (15.63%), el clima (13.02%), la gente (11.98%) y la naturaleza circundante (11.46%) (Cuadro 6). Todo esto es también un listado, como decimos, de su patrimonio cultural y natural que según la perspectiva de la población y su consideración es la valoración de la cultura de un grupo, lo vivido, reconocido y compartido (Ricoeur citado por Giménez, 2007), remarcar cómo sobresale el pasado histórico de las antiguas culturas a través de nombrar la identidad originaria con la zona arqueológica y a la cultura actual a través de artesanías, tradiciones, costumbres fiestas y la gente. La historia pasada y presente, terminan por ser parte del patrimonio de cohesión social, identidad histórico-cultural y la vivencia sociocultural (Prats, 1997; Giménez, 2007). Por otra parte, en esta misma pregunta, aunque no de forma tan numerosa (cuantitativamente hablando), se apuntan los atractivos turísticos que es la valencia económica patrimonial (Giménez, 2007) o el patrimonio reactivado como recurso turístico (Prats, 1997).



Cuadro 6. En una palabra ¿Según usted qué es lo que hace único y especial a Malinalco? (Interrogante de carácter cualitativo reordenado por campos semánticos)

	Totales	Porcentajes
Antigüedad/arqueología/ruinas/pirámides/ zona arqueológica	33	17.19%
Artesanal/artesanías/costumbres/cultura/fiestas/ fiestas patronales/historia/multiculturalismo/ sus raíces/tradiciones	30	15.63%
Clima	25	13.02%
Atención/convivencia/gente cálida/pueblo/recibir a la gente/su gente/trato a la gente	23	11.98%
Ambiente/cerros/energía/montañas/naturaleza/ tierra fértil/vegetación	22	11.46%
Atractivos/atractivos turísticos/centros turísticos/encanto/ geo- grafía/lugares mágicos/ paisajes/Pueblo Mágico/sus sitios/turismo	14	7.29%
Nada/no sabe/no contestó	9	4.69%
Arquitectura/calles/convento/iglesias/ templo Agustino/templos	8	4.17%
Otros	6	3.13%
Agricultura/comercio/ubicación/venta	5	2.60%
Comida/truchas	5	2.60%
Tranquilidad	5	2.60%
Todo	4	2.08%
Belleza/belleza natural/muy bonito	3	1.56%
Total	192	100.00%



Construcción monolítica del Centro ceremonial de Cuauhtichan (Casa de las Águilas). Fuente personal



Hago aquí un pequeño alto para informar que Malinalco forma parte de dos proyectos turísticos: uno estatal “*Pueblos con Encanto*” y otro federal “*Pueblos Mágicos*”, parte de la política turística gubernamental (Fernández, 1996). Por otro lado, aunque el turismo es de larga data parece ir en aumento en los últimos años, tanto ocasional (Fernández, 2018) como el residencial (Ramírez *et al.*, 2017), sin embargo, atestiguar la mirada favorable hacia el turismo y sin desconocer el señalamiento de los obstáculos negativos sobre el mismo (Fernández, 2018), cuestiones que no se abordan en estas páginas por haber constituido otras investigaciones y publicaciones anteriores.

Retomando el tema de interés en este trabajo, la identidad se vincula con la pertenencia y el apego (Valera y Pol, 1994; Giménez, 2007). Se interrogó a la gente sobre sus sentimientos de vivir en el lugar: primero, de manera abierta y luego con pregunta cerrada. Para el primer caso los resultados iban en la dirección de “sentirse bien”, “a gusto”, “bendecidos”, “seguros” y “satisfechos” (61.46%); en segundo lugar, “contentos” y “alegres” (25%) (Cuadro 7). Todo esto en correlación con el primer interrogante presentado. Sobresale la aceptación y satisfacción de vivir en Malinalco, además de la alegría que produce, sin olvidar la tranquilidad pese a algún temor expresado.

Cuadro 7. En una palabra ¿Cómo se siente viviendo en Malinalco? (Pregunta abierta reordenada semánticamente)

	Totales	Porcentajes
A gusto/bendecido(a)/bien/conforme/ muy bien/sana/satisfecho/segura	118	61.46%
Alegre/bien contento(a)/contento(a)/ de lo mejor/feliz/genial/súper	48	25.00%
Tranquilo/a	17	8.85%
Con temor/deprimido/inseguro(a)/mal/ no me siento a gusto/no me siento bien/ un poco insegura/	9	4.69%
Total	192	100.00%

El cuadro 8 presenta las emociones básicas, de las que la alegría fue la elegida en primer lugar (49.48%) y en segundo la tranquilidad (36.46%). Lo señalado ya apareció en el interrogante presentado con anterioridad. Solo cabe mencionar que otros estudios muestran la tranquilidad como una emoción, la cual es una pieza clave del atractivo turístico malinalquense (Fernández, 2016). A la vez, debemos recordar la importancia de las emociones en la configuración identitaria, algo ya señalado en este texto. Por último, hay que añadir que en un comparativo por sexo, la alegría fue más mencionada por la población masculina y el miedo, por las mujeres.



Cuadro 8. Elija un sentimiento que le despierte el vivir en Malinalco (porcentaje)

	Hombre			Total	Mujer			Total	Total
	18-34	35-49	50 o más		18-34	35-49	50 o más		
Alegría	6.25%	12.50%	8.85%	27.60%	7.81%	7.29%	6.77%	21.88%	49.48%
Enojo	0.00%	0.52%	1.04%	1.56%	0.00%	1.56%	0.00%	1.56%	3.13%
Miedo	0.00%	0.00%	0.52%	0.52%	2.08%	0.00%	3.13%	5.21%	5.73%
Tranquilidad	8.85%	3.65%	6.25%	18.75%	6.77%	5.73%	5.21%	17.71%	36.46%
Tristeza	0.52%	0.52%	0.00%	1.04%	0.52%	0.52%	0.00%	1.04%	2.08%
Todo	0.00%	0.52%	0.00%	0.52%	0.52%	0.00%	1.04%	1.56%	2.08%
Otro	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.52%	0.52%	1.04%	1.04%
Total	15.63%	17.71%	16.67%	50.00%	17.71%	15.63%	16.67%	50.00%	100.00%

Otro cuestionamiento abierto fue solicitar las tres principales características de Malinalco. Ahí sí hubo una gran diversificación de respuestas (Cuadro 9), desde las pirámides y su zona arqueológica (10.94%) hasta la naturaleza, la vegetación y los cerros (10.42%). Un patrimonio natural y cultural, conocido y reconocido, que al parecer todo mundo tiene presente parte de su memoria colectiva y su configuración identitaria (Giménez, 2007). Un patrimonio también admirado y valorado por el turismo (Fernández, 2016), ya que el patrimonio tiene hoy varias aristas y actores en juego (Prats, 1997).

Cuadro 9. Diga tres características de Malinalco

(Se reagruparon el total de respuestas: 192 personas encuestadas por tres respuestas dadas por cada una de ellas y el resultado total (576) se ordenó por campos semánticos)

	Totales	Porcentajes
Ancestros/antiguo/arqueología/pirámides/ruinas/zona arqueológica	63	10.94%
Aire puro/campo/cerros/cosas naturales/energía/fauna/flora/natural/naturaleza/plantas/rico en flora/tierra fértil/vegetación	60	10.42%
Agradable clima/buen clima/clima/húmedo-tropical/templado	55	9.55%
Buena comida/comida/comida orgánica/comida sabrosa/el vivero de truchas/frutas/gastronomía/las nieves/pan rico/se come rico/truchas	50	8.68%
Bienestar/pacífico/pasivo/paz/protector/seguro/tranquilidad	48	8.33%
Artesanías/artesanal/costumbres/cultura/el arte/fiestas/historia/la casa de la cultura/museos/tradiciones/mestizaje/multiculturalismo/pintoresco/pinturas/popular/rústico/sus raíces/religión/tradicional/tradicionalista	42	7.29%
Belleza/bello/bonito/encanto/lindo/mágico/muy bonito	38	6.60%
Calidad de la gente/gente/gente amable/gente buena/gente cálida/gente fraternal/población/poblado	36	6.25%
Arquitectura/calles/Centro/colonial/convento/Ex convento/iglesias/parroquias/plaza/santuarios	35	6.08%



No sabe/no contestó	33	5.73%
Acogedor/agradable/ambiente de armonía/amigable/ amistoso/amoroso/armonía/cálido/confianza/confortable/ cordialidad/hogareño/sencillo/solidario	27	4.69%
Actividades/atractivos/autenticidad/alegría/conocido/ es Pueblo Mágico/especial/feliz/original/reconocido/único	16	2.78%
Agua/abundantes manantiales/bastante agua/balnearios/ los arroyos/manantiales/mucha agua/zona acuática	13	2.26%
Espacio/geografía/lugares/lugares desconocidos/ lugares para visitar/lugares que conocer/lugares turísticos/paisajes	11	1.91%
Abandonado/descuidado/era tranquilo/falta de seguridad/ inseguridad/necesidad de ayuda/pandillas/ poco inseguro/se acabó la tranquilidad	9	1.56%
Otros	9	1.56%
Bien/bueno/está bien/está padre/me gusta	6	1.04%
Turismo/turístico	6	1.04%
Agricultura/huertas/maicero/siembras	5	0.87%
Pueblo/pueblo alegre/pueblo influyente/pueblo trabajador	5	0.87%
Comercio/mercado/plaza de los miércoles	3	0.52%
Aburrido/triste	2	0,35%
Aumento de precios/mala economía	2	0.35%
Mi casa/familia	2	0.35%
Total	576	100.00%

Por supuesto, al ser un interrogante abierto además de las cuestiones patrimoniales aparecen adjetivos calificativos y valoraciones, siempre y en todo momento en el sentido positivo y favorable. Estos refuerzan lo ya dicho del apego al lugar y su valoración mayoritariamente satisfactoria.

Territorios patrimoniales

La noción de patrimonio se ha ampliado en las últimas fechas, aunando a la diversidad cultural y el desarrollo sostenible. En la actualidad es también una mercancía creada para el consumo (Nivón, 2010). Sin embargo, sigue ligado a los procesos de identidad, según Prats (1997: 13) “se produce en una situación de tensión entre la razón y el sentimiento, entre la reflexión y la vivencia”. Acto seguido es definido con lo que no es: no existe en la naturaleza, no es algo dado. No es un fenómeno universal, pues no tiene lugar en todas las sociedades ni en todos los periodos históricos. Luego se centra en lo que sí es, un artificio ideado por alguien con algún fin, en algún tiempo y espacio, y con cierto consensodinámico y cambiante. El patrimonio territorial es expresión natural –añadimos a la anterior definición- y cultural. Recurso sobre un territorio, un producto social



con valores, afectos, identidad y arraigo, entre otras cosas. Tiene una dimensión simbólica y material, depende de factores ecológicos, sociales, económicos, culturales, escénicos y afectivos. Por supuesto, teniendo en cuenta el patrimonio tangible e intangible (Arizpe, 2011). Todo esto ya antes mencionado, interrogan gustos por y características de la localidad.

Para este punto se indagó en la encuesta sobre la percepción y valoración de varios aspectos patrimoniales, naturales y culturales, tangibles e intangibles, ya que sabiendo la importancia de todos ellos, lo que se persigue en la comparación es conocer cuál era el más apreciado por la población malinalquense. Un primer aspecto fue contrastar el patrimonio cultural –a través de las fiestas patronales(18.75%), - y el natural, en comparación con la naturaleza, la cual apareció elegida como más valiosa (53.65%). Sin embargo, el 27.60 apuntó a ambas cosas como valiosas (Cuadro 10). De hecho, son dos aspectos que gustan (Cuadro 3), que hacen único y especial a Malinalco (Cuadro 6) y parte de sus características principales (Cuadro 9), como ya se vio en su momento.

Cuadro 10. Lo más valioso del lugar: fiestas patronales o la naturaleza del lugar (porcentajes)

	Hombre			Total	Mujer			Total	Total
	18-34	35-49	50 o más		18-34	35-49	50 o más		
Fiestas patronales	1.56%	5.21%	2.08%	8.85%	2.60%	3.13%	4.17%	9.90%	18.75%
La naturaleza del lugar	9.90%	8.33%	7.81%	26.04%	10.42%	8.33%	8.85%	27.60%	53.65%
Ambas	4.17%	4.17%	6.77%	15.10%	4.69%	4.17%	3.65%	12.50%	27.60%
Total	15.63%	17.71%	16.67%	50.00%	17.71%	15.63%	16.67%	50.00%	100.00%

Cuadro 11. Lo más valiosos del lugar: el convento o la zona arqueológica (porcentajes)

	Hombre			Total	Mujer			Total	Total
	18-34	35-49	50 o más		18-34	35-49	50 o más		
El convento	3.65%	5.73%	5.73%	15.10%	3.13%	7.81%	7.29%	18.23%	33.33%
La zona arqueológica	6.25%	7.29%	4.17%	17.71%	8.85%	1.56%	1.56%	11.98%	29.69%
Ambas	5.73%	4.69%	6.77%	17.19%	5.73%	6.25%	7.29%	19.27%	36.46%
No contestó	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.52%	0.52%	0.52%
Total	15.63%	17.71%	16.67%	50.00%	17.71%	15.63%	16.67%	50.00%	100.00%





Paisaje natural de los cerros que rodean la población de Malinalco. Fuente personal

Otra cuestión sobre la que se interrogó fue la comparación entre el exconvento y la zona arqueológica, la respuesta aquí más numerosa (36.46%), seguida del edificio religioso colonial (33.33%) y finalmente el centro ceremonial azteca (29.69%) (Cuadro 11): dos baluartes de patrimonio histórico-cultural, tangible arquitectónico y simbólico del lugar, apreciado por locales y visitantes. Las dos construcciones también ya aparecieron espontáneamente en respuestas anteriores. Símbolos emblemáticos significativos para la localidad, construcciones identitarias de pasados presentizados e idealizados, toda vez que arquitectura monumental como recurso turístico porque son parte de la activación turística, las motivaciones, memorias, auténtico, típico y único, constitutivo sobresaliente del turismo de la experiencia y la emoción en nuestros días y en Malinalco (Fernández, 2016).





Detalle de los murales del atrio del exconvento agustino del siglo XVI.

Una tercera cuestión sobre este tema fue la comparación entre dos danzas típicas del pueblo. La mayoría prefirió los chinelos (62.50%) a los concheros (13.54%) de manera notable (Cuadro 12). Ambas manifestaciones musicales y dancísticas son patrimonio inmaterial, parte de ritualidades ancestrales, recreadas en la contemporaneidad en varios lugares de la geografía mexicana toda vez que consustanciales de la identidad y la cultura malinalquense, de la experiencia y reproducción de la colectividad social del lugar, parte del patrimonio, como memoria colectiva, recreación identitaria cultural, afectiva y simbólica (Valera y Pol, 1994; Giménez, 2007; Zapiain, 2011).

Cuadro 12. Lo más valiosos del lugar: los chinelos o los concheros (porcentajes)

	Hombre			Total	Mujer			Total	Total
	18-34	35-49	50 o más		18-34	35-49	50 o más		
Los chinelos	9.90%	9.90%	7.81%	27.60%	14.06%	11.46%	9.38%	34.90%	62.50%
Los concheros	2.60%	1.56%	4.17%	8.33%	2.60%	2.08%	0.52%	5.21%	13.54%
Ambas	2.08%	3.65%	1.56%	7.29%	0.00%	0.00%	2.08%	2.08%	9.38%
Ninguna	1.04%	2.08%	2.08%	5.21%	0.00%	1.56%	2.08%	3.65%	8.85%
Los panaderos	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.52%	0.52%	0.52%



No sabe/ No con- testó	0.00%	0.52%	1.04%	1.56%	1.04%	0.52%	2.08%	3.65%	5.21%
Total	15.63%	17.71%	16.67%	50.00%	17.71%	15.63%	16.67%	50.00%	100.00%

Finalmente, se interrogó acerca de lo valioso de los barrios o el centro, siendo este último el más señalado (45.83%) que los primeros (36.46%); sin embargo, hubo también quien respondió que ambos son igual de valiosos (17.19%) (Cuadro 13). Por supuesto, se interrogó a personas de todos los barrios, pero es claro que el centro es emblema simbólico del lugar debido a que en él se realizan fiestas patronales, se celebran las ceremonias cívicas y los discursos políticos, la presencia de la iglesia, el mercado y la presidencia municipal. Así, el centro histórico es tangible y monumental, intangible e inmaterial, cultural y religioso, comercial y político, además de patrimonial y turístico. Todo ello como otros centros históricos del país y de otras latitudes (Fernández, 2010).

Cuadro 13. Lo más valioso del lugar: los barrios o el centro (porcentajes)

	Hombre			Total	Mujer			Total	Total
	18-34	35-49	50 o más		18-34	35-49	50 o más		
El cen- tro	4.69%	7.81%	7.29%	19.79%	10.94%	8.33%	6.77%	26.04%	45.83%
Los ba- rrios	8.85%	7.29%	5.73%	21.88%	4.69%	5.21%	4.69%	14.58%	36.46%
Ambas	2.08%	2.60%	3.13%	7.81%	2.08%	2.08%	5.21%	9.38%	17.19%
No con- testó	0.00%	0.00%	0.52%	0.52%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.52%
Total	15.63%	17.71%	16.67%	50.00%	17.71%	15.63%	16.67%	50.00%	100.00%

Parece difícil seleccionar lo más valorado porque todo o muchos elementos parecen ser apreciados por la población, que parece orgullosa y satisfecha de su lugar de origen y residencia. Seguramente esto es parte de la autoafirmación colectiva como grupo que se autoatribuye lo positivo y cuestiones que lo unifican y favorecen (Tajfel, 1974).

Conclusiones

Iniciábamos este artículo diciendo que, pese a los aires de globalización en la sociedad contemporánea, las transformaciones territoriales, patrimoniales e identitarias persisten de manera notable en muchos lugares a pesar de los cambios que ha habido o se estén llevando a cabo. En el caso de Malinalco, que es una localidad que recibe cada vez más turismo (Fernández, 2018), la población reitera a través de la encuesta aplicada, mostrada y analizada a lo largo de estas páginas, su satisfacción de residir en el lugar, su gusto y valoración positiva de la



localidad. La misma población que también parece sentir satisfacción con relación al turismo sin desconocer las problemáticas que este conlleva (Fernández, 2018). Queda claro el apego afectivo a la tierra, (Giménez, 2007), la valoración positiva de la identidad y la pertenencia (Valero y Pol, 1994), así como las diversas miradas favorables sobre las características del lugar y valoraciones del patrimonio natural y cultural (Prats, 1997). Un territorio aprehendido con significaciones (Ramírez y López Levi, 2015) que agrada e incluso alegra ante un mundo de negatividad aparente que es “bienvenido”.

Se remarca con ello que, pese a la globalización y los cambios en las identidades (García Canclini, 2000) y las transformaciones territoriales y patrimoniales cuando hay lugares que se convierten en recurso y mercancía para el consumo turístico (Prats, 1997; Nivón, 2010), como es el caso estudiado (Fernández, 2016; Ramírez *et al.*, 2017), permanece el sentido de identidad valorada y patrimonio apreciado por la población que lo habita, producto seguramente de la concepción positiva del grupo propio (Tajfel, 1974) y el apego al lugar (Giménez, 2007). Es más, algunos nuevos habitantes o avocados se han integrado y parecen dispuestos a colaborar en la conservación patrimonial (Ledesma, 2008). Y es que como Raymundo Mier (2005) señala, en Malinalco se da la obstinación de la memoria y la congregación de los tiempos en el sentido que la reproducción de fiestas y tradiciones, se mantiene y al parecer se mantendrá. Queda todavía la mirada nostálgica y cautivadora de Schneider (1989) sobre el lugar, describiendo casas de adobe, manantiales vírgenes, hermosa vegetación y la placidez de una sola cantina, pulquería y fonda, subrayando lo idílico y lo tradicional dentro de una imagen de lo popular sosegado y soñado—como fue hace ya unos cuantos años—.

Queda también la visión actual, todavía bonita y cautivadora, que pese a los cambios, las problemáticas socioeconómicas y políticas (Escobedo *et al.*, 2014) y la invasión turística (Ramírez *et al.*, 2017) permanece un patrimonio cultural potente y un medio ecológico complaciente que contribuye a lo ya dicho de la identidad cultural (Muñoz, 2011). Añadimos aquí: el apego al lugar, el amor al terruño y el vínculo con el entorno (Valera y Pol, 1974).

Con el fin de responder a las preguntas y los objetivos de investigación que en un principio se formularon, es posible decir que las percepciones y opiniones de las personas que viven en Malinalco son mayoritariamente favorables al pueblo donde habitan y conviven, (el 86.46% señala que le gusta mucho vivir en el lugar). Concretado a lo que les gusta, es todo: el clima, la gente, etcétera. Empero, lo que más disgusta es la inseguridad. Además, aprecia a la gente por varias razones, esto es, la valora y quiere (85.42%), de nuevo en el endogrupo presente (Tajfel, 1974).



Valora también su patrimonio cultural y natural (Muñoz, 2011), con diversos grados de evaluación, pero en general, todo es calificado positivamente conociendo, reconociendo y valorando su propio patrimonio. El cual es parte de su construcción identitaria, territorial, imaginaria, cultural, personal y social. Se sienten bien e incluso alegres habitando este lugar. Varias preguntas perseguían la selección de lo más valorado de su patrimonio medio ambiental –naturaleza y cultura-, y como resultado parece ser que ambos son importantes, aunque quizás la naturaleza apareció como algo más favorecida. En cuanto a las dos construcciones arquitectónicas más destacadas, el exconvento y la zona arqueológica, no parece haber diferencias ambas son valiosas, pasado indígena y colonial se trenzan en el imaginario social ancestral, idílico e ideal. En las danzas sí hay preferencia de los chinelos sobre los concheros. Y finalmente, el centro de la localidad parece algo más valorado que los barrios de la misma. Es el centro geográfico simbólico, donde se encuentran los poderes político y religioso, la plaza, la casa de cultura, el gobierno político-administrativo y el mercado (lugar de festividades populares y ceremonias cívicas), las fiestas patronales y las ferias comerciales, los paseos dominicales y bebidas espirituosas, las nieves locales y artesanías internacionales. Emblema social afectivo, territorio de prácticas institucionales (espacio de encuentro lúdico), corazón de la localidad (Fernández, 2010).

Todo esto constituye un ejercicio cuantitativo, con algunos aportes cualitativos (cuantificados), que muestran la valoración mayoritariamente positiva de Malinalco por parte de sus habitantes, desde sus percepciones del espacio conocido, habitado y vivido (Vilá, 1983) y desde el aprecio hacia su territorio, identidad y patrimonio (Gimenez, 2007). En el sentido más amplio del término, lo que permite la persistencia de la memoria colectiva, la conservación patrimonial, la reproducción identitaria y la recreación territorial (Zapiain, 2011), pese a los embates de la globalización actual. Todo ello con apego e involucramiento emocional, sentimiento de pertenencia (Valera y Pol, 1994), porque identidad y patrimonio aterrizan en el territorio y fructifican en la cultura y la sociedad, en la construcción del sentirse bien, en la reconstrucción de la narrativa comunitaria, en la expresión de satisfacción, autovalorados y valorados, confiados en la vida y reconfortados por el reconocimiento exterior y la autoafirmación interior. El bello paisaje vegetal y arquitectónico acogido por los cerros y las piedras, por el clima y la tierra, por sus congéneres, a modo del paraíso de los frescos del atrio del exconvento colonial o el paisaje desde el centro ceremonial prehispánico. Una suerte de paraíso o Tlalocan soñado o revivido, en este momento vivido, experimentado, expuesto y constatado a lo largo de estas páginas. 



Referencias

- ARIZPE, L. (2011). "Introducción". En: Lourdes Arizpe (coordinadora). *Compartir el patrimonio cultural inmaterial: narrativas y representaciones*. México: CRIM/UNAM.
- BAUMAN, Z.(2005). *Identidad*. Buenos Aires: Losada.
- ENCICLOPEDIA DE LOS MUNICIPIOS Y DELEGACIONES DE MÉXICO (2012). "Malinalco". Recuperado de <http://e-local.gob.mx/work/templatess/enciclo/EMM15mexico/municipios/15052a.html>
- ESCOBEDO, V. A. I. CORTÉS y Á. LÓPEZ (2014). "El turismo residencial en Malinalco. Un destino rural del interior de México". En: *Teoría y Práxis*, Núm. 17.
- FERNÁNDEZ PONCELA A. M. (2016). "Malinalco: motivaciones, emociones y turismo". En: *Antropología Americana*. Vol.1, Núm. 2.
- FERNÁNDEZ PONCELA A. M. (2018). "Miradas sociales hacia el turismo: el caso de Malinalco". En: María de Jesús Moo y Romado Gino Segrado (coordinadores). *Turismo, Sustentabilidad y Educación. Retos, tendencias y prospectivas*. Cozumel: Universidad de Quintana Roo.
- GARCÍA CANCLINI, N. (2000). *La globalización imaginada*. México: Paidós.
- GIMÉNEZ, G. (2007). *Estudios sobre la cultura y las identidades sociales*. México: CONACULTA/ITESO.
- INEGI (2011). *Panorama Sociodemográfico del Estado de México*. Aguascalientes: INEGI.
- KATZ, D. (1987). "Los estudios de campo". En: León Festinger y Daniel Katz (compiladores). *Los métodos de investigación en ciencias sociales*. México: Paidós.
- LEDESMA IBARRA y CARLOS ALFONSO (2010). *Las capillas de barrio en Malinalco*. Toluca: UAEM.
- MEDINA-SANSON, LEOPOLDO *et al.* (2014). "Revisión crítica y propuesta para integrar los conceptos de tierra, paisaje y territorio." En: *Sapiens Reserach*. Vol. 4, Núm. 1. Recuperado de <http://sapiensresearch.org>
- MIER, R. (2004). *Malinalco. La congregación de los tiempos*. Toluca: UAEM.
- MUÑOZ, E. (2011). "Entre la vocación turística y la devoción. Percepciones sociales del patrimonio cultural en el contexto turístico. El caso de Malinalco, Estado de México". En: *PASOS*. Vol. 9, Núm. 1. Recuperado de <http://www.pasosonline.org/Publicados/9111/PASOS23.pdf#page=123>



- NIVÓN, E. (2010). “Del patrimonio como producto. La interpretación del patrimonio como espacio de intervención cultural”. En: Eduardo Nivón y Ana Rosas Mantecón (coordinadores). *Gestionar el patrimonio en tiempos de la globalización*. México: UAM.
- PRATS, L. (1997). *Antropología y patrimonio*. Barcelona: Ariel.
- RAMÍREZ, BLANCA REBECA y LILIANA LÓPEZ LEVI (2015). *Espacio, paisaje, región, territorio y lugar: la diversidad en el pensamiento contemporáneo*. México: UNAM/UAM.
- RAMÍREZ, I., et al. (2017). “¿Así son, así se imaginan ellos, o así los imaginamos? Reflexiones sobre las transformaciones socioterritoriales del turismo residencial en Malinalco, ¿México?” En: *EURE*, Vol. 43, Núm. 129. Recuperado de https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0250-71612017000200007
- SÁNCHEZ BENÍTEZ, F. (2012). *Malinalco. Monografía Municipal*. México: Asociación Mexiquense de Cronistas Municipales.
- SEDESOL (2013). *Catálogo de Localidades*. Recuperado de <http://www.microregiones.gob.mx>
- SCHNEIDER, L. M., et al. (1989). *Malinalco: Imágenes de un destino*. México: Banca Cremi.
- TAJFEL, H. (1974). “Social identity and intergroup behavior”. En: *International Social Science Council*. Vol. 13, Núm. 2.
- TOURAINÉ, A. (1978). *Antropología económica*. Barcelona: Anagrama.
- VALERA, SERGI y ENRIC POL URRUTIA (1994). “El concepto de identidad social urbana: una aproximación entre la psicología social y la psicología ambiental”. En: *Anuario de Psicología*. Núm. 64.
- VILÁ VALENTI, J. (1983). *Introducción al estudio teórico de la geografía*. Barcelona: Ariel.
- WORCESTER, R. (1994). “Reflexiones sobre la opinión pública”. En: *Este País*. Núm. 94.
- ZAPIAIN, M. T. (2011). “Reflexiones identitarias en el territorio contemporáneo. La construcción colectiva de lugar. Caso de estudio de la Vega de Granada”. En: *Cuadernos Geográficos*. Núm. 48.

